

EAU ET CONFLITS : QUELQUES BALISES

J.-M. DECROLY

GAG – LIToTeS

IGEAT – DGES - ULB

ULB

UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES, UNIVERSITÉ D'EUROPE

L'EAU DOUCE : UNE RESSOURCE SINGULIERE

- **Un constat de base : les sociétés humaines tirent l'ensemble de leurs moyens d'existence de l'environnement physique**
- **Singularité de l'eau : un moyen d'existence**
 - **Non contingent : depuis l'aube de l'humanité, quelque soit les niveaux de développement, l'eau – comme l'air – est vitale pour les sociétés**
 - **Directement : sur le plan physiologique**
 - Véhicule les substances nutritives et O₂
 - Evacue les toxines
 - Impossible de se priver d'eau pendant plus de 2 jours
 - **Indirectement : sur le plan alimentaire**
 - Croissance des êtres vivants consommés par les humains repose sur la disponibilité d'une quantité suffisante d'eau
 - **Non substituable : il ne peut faire l'objet d'un choix**
- **L'accès à l'eau = condition de reproduction des sociétés humaines**

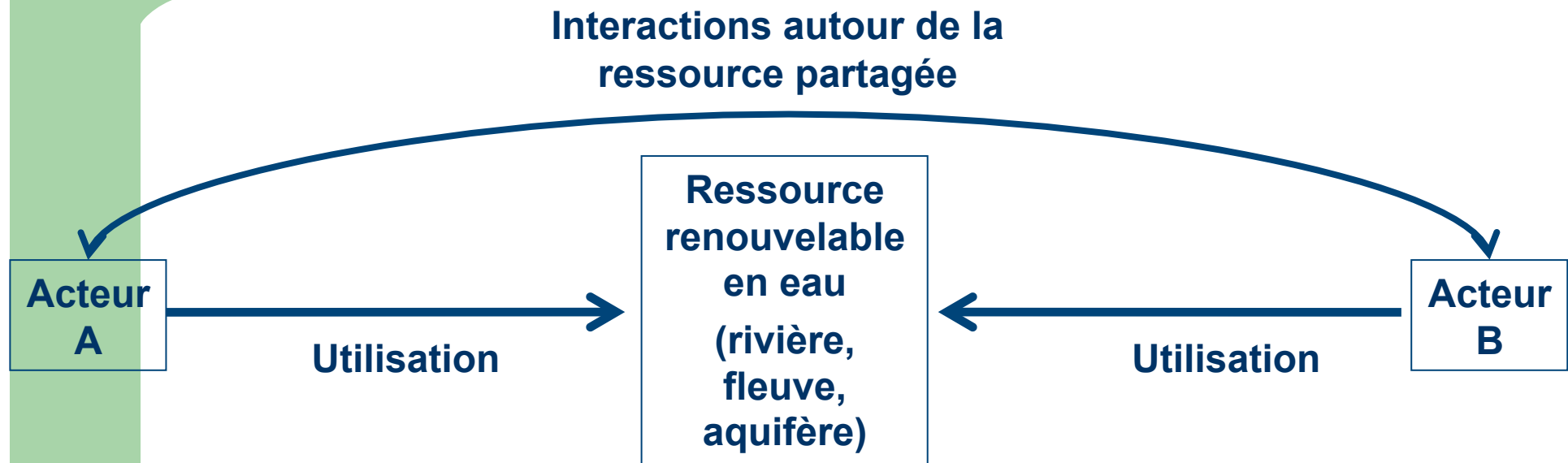
EAU ET CONFLITS : INTERPRETATIONS DIVERGENTES (I)

- Partage d'une même source d'eau par des acteurs distincts ferait l'objet de conflits depuis la haute Antiquité
 - Rivus (rivière ou fleuve en latin) → Rivalis → Rival
 - Les « rivaux » désignaient les personnes qui avaient un usage commun d'une rivière
- ↑ de la pression sur la ressource au XXème siècle : l'eau pourrait avoir un caractère belligène ... en particulier en milieu aride
 - Thomas Naff & Ruth Matson (1984) : *Water in the Middle East. Conflict or cooperation*
 - Kofi Annan (2001) : "si nous n'y prenons garde, les guerres du futur pourraient se faire à propos de l'eau et non plus au sujet du pétrole"
 - Deux conceptions distinctes :
 - *Néo-malthusienne* : la pénurie des ressources renouvelables et partagées en eau (comme la réduction des ressources alimentaires) conduirait inévitablement à la guerre
 - *Réaliste* : cours d'eau transfrontaliers engendrent des conflits amont-aval que les Etats riverains ne savent pas résoudre, voire utilisent à leur profit

EAU ET CONFLITS : INTERPRETATIONS DIVERGENTES (II)

- **Pourtant :**
 - Une analyse empirique des relations interétatiques autour de bassins internationaux montre qu'au XXème siècle la plupart des conflits de l'eau se sont résorbés par la coopération (Aaron Wolff, 1998)
 - Trois conceptions qui mettent en doute les guerres pour l'eau
 - *Cornucopienne* : progrès techniques et mécanismes de marché (importation d'eau virtuelle) devraient permettre d'éviter la carence des ressources en eau (voir par exemple le principe de Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) promu par le Partenariat Mondial de l'Eau)
 - *Pragmatique* : gain hydraulique obtenu en menant une guerre de l'eau serait inférieur au coût de celle-ci
 - *"Optimiste"* :
 - *Réaliste* : accords de coopération entre parties prenantes dictés par la puissance dominante (stabilité hégémonique)
 - *Institutionnaliste* : pénurie en eau comme problème collectif qui impose le recours à la coopération bilatérales ou multilatérales entre États riverains

CADRE D'ANALYSE (I)



Diversité des interactions :

1. **Rivalité** : situation de concurrence entre deux ou plusieurs acteurs qui prétendent à la même chose ou aux mêmes avantages
2. **Coopération** : mode de relation entre acteurs qui conduit à ce qu'ils collaborent pour parvenir à des fins communes ou acceptables par tous
3. **Conflit** : opposition entre deux ou plusieurs acteurs en rivalité, lorsqu'un l'entre d'eux pose des actes qui portent atteinte à l'intérêt des autres

Large spectre : du désaccord à la violence

Guerre comme forme de conflit : affrontement armé entre des forces organisées

CADRE D'ANALYSE (II)

