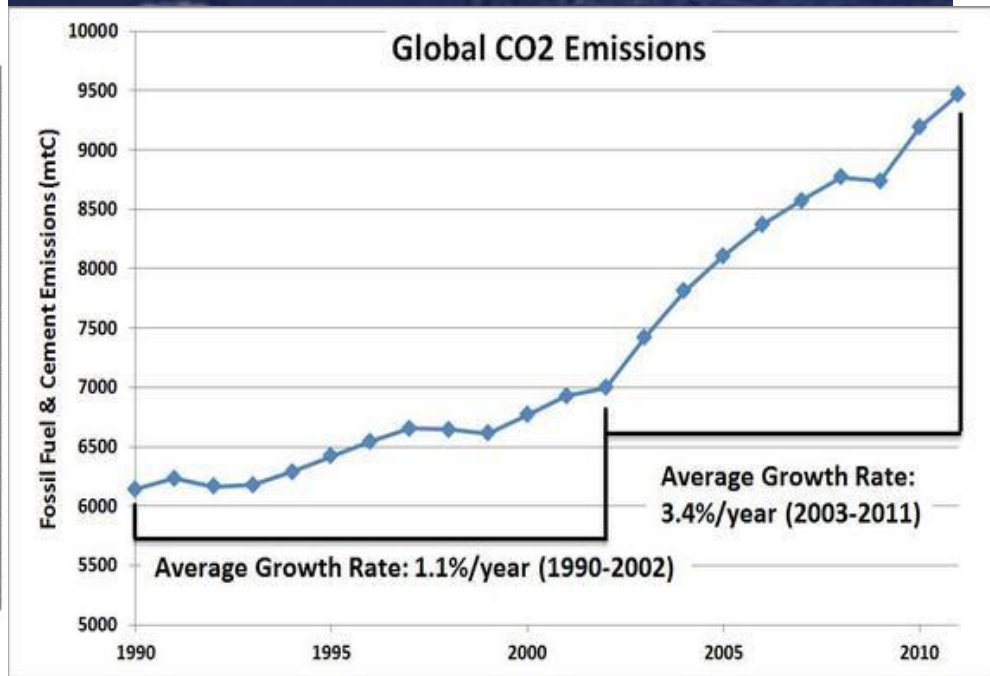
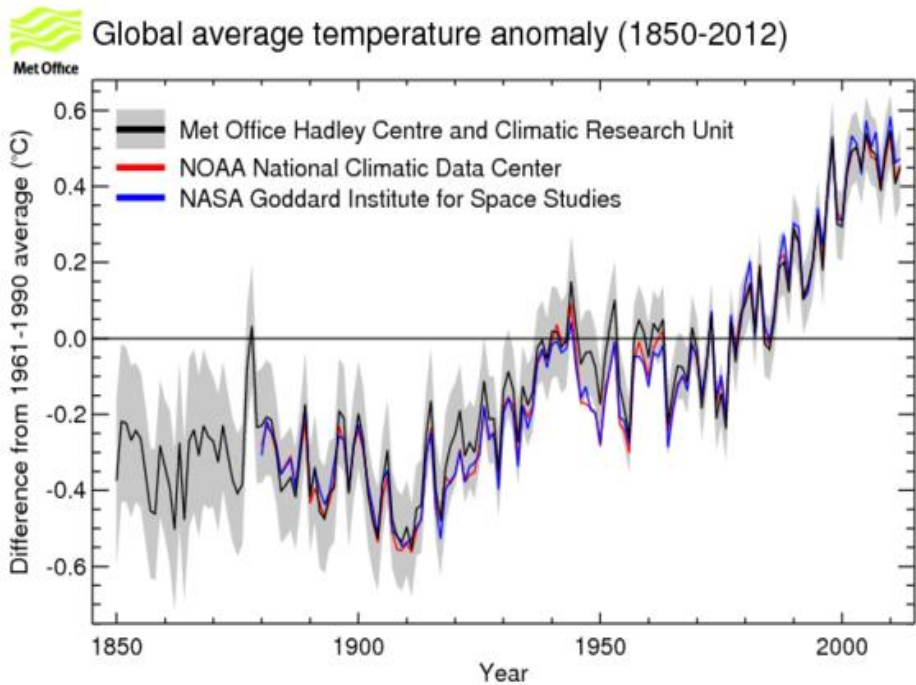


Gouverner le climat?
Histoire des négociations et
enjeux de la conférence de Paris

Stefan Aykut, LISIS
Amy Dahan, Koyré / CNRS

*Gouverner le Climat ? 20 ans de négociations
internationales*

Gouverner le climat?



- Paradoxe: nous 'gouversons' déjà le climat – mais la gouvernance onusienne n'a pas de prise sur le problème

Historique des négociations

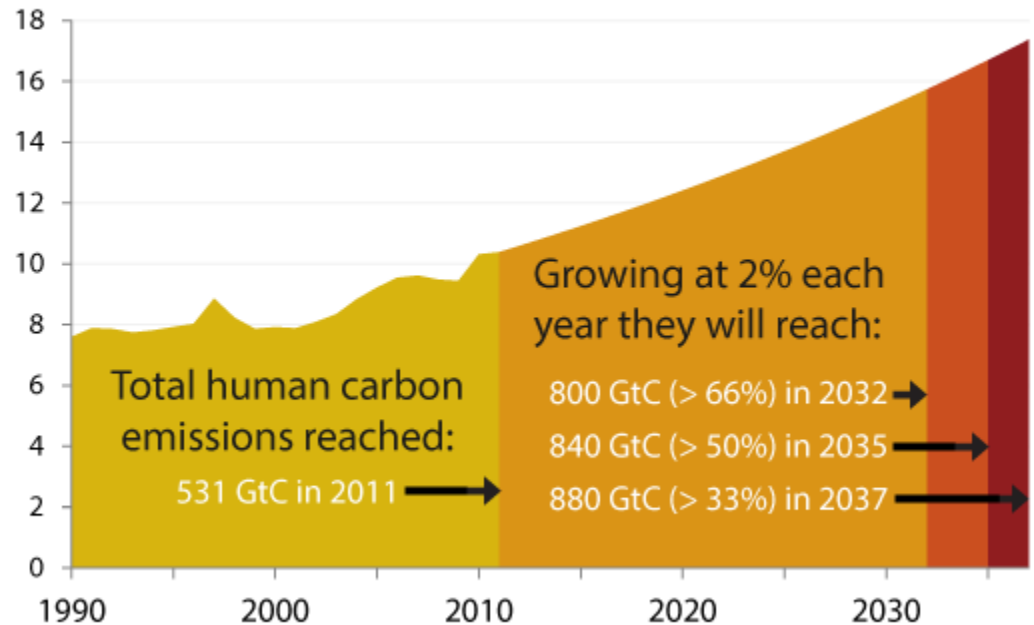
- 1992-2001 : Espoirs et premières fractures
 - Rio 1992 et Kyoto 1997, succès du multilatéralisme
 - Négociations Nord-Nord, approche « par le haut » et grammaire du marché
 - Au niveau géopolitique, tensions croissantes (guerre d'Iraq) et Alliance US-pays du Golf. « The american way of life is not negotiable » (G. Bush)
 - Victoire des néo-conservateurs aux US, Résolution Byrd-Hagel du Senat
 - 2000/2001: échec de la Haye, les US se retirent du Protocole
- 2002-2009: La constitution du « schisme »
 - « Sauver le soldat Kyoto »: une victoire chèrement acquise de l'Europe
 - Négociations Europe-PED et montée de l'adaptation (mandat de Bali)
 - Internalisation du Schisme (2 voies de négociations)
 - Paradoxe: pic de légitimité du GIEC (Nobel en 2007) et montée des sceptiques
 - Crise financière et montée des émergents ignorées
 - Conférence de Copenhague (2009) : échec de la voie Kyoto et nouvel ordre géopolitique mondial US-Chine

Mise en politique du problème climatique



Reaching the 2°C Carbon Budget

Business as Usual carbon emissions in GtC/year



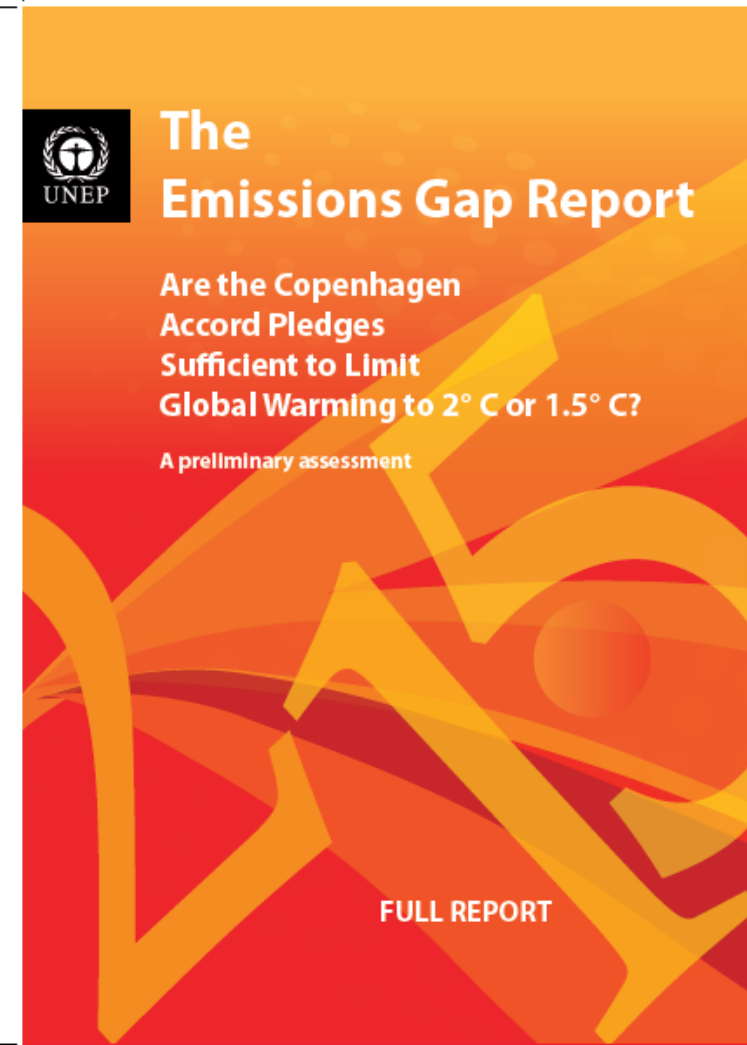
Note: the % in brackets are the chances of limiting warming to 2°C

Un ‘problème environnemental global’

| Paradigme de pollution | Paradigme environnemental | Paradigme d’action collective |
|--|---|---|
| <p><u>Instruments</u></p> <p>Réguler ‘en fin de tuyau (les ‘outputs’, pas les ‘inputs’), par le marché et les prix</p> | <p><u>Institutions</u></p> <p>Sépare le climat d’autres institutions int. (énergie, commerce, développement, finance)</p> | <p><u>Echelle</u></p> <p>Echelle globale comme <i>seule</i> échelle pertinente (1 traité, 1 prix, 1 marché)</p> |
| <p><i>Problèmes avec ce cadrage</i></p> | | |
| <p>Pas de prise sur: infrastructures et ‘lock-in’, questions de technologies énergétiques, extraction, production</p> | <p>Evite: géopolitiques d’énergie, impact de la mondialisation économique et financière, modes de développement</p> | <p>Disqualifie: approches polycentriques et infranationales, ‘clubs climatiques’, action ‘par le bas’</p> |

Dimensions du schisme de réalité

- Notion des sciences politiques (Oskar Negt)
 - Légitimité *de jure* versus légitimité *de fait*
 - Continuation apparente du processus démocratique
 - Négociations onusiennes (un pays, une voix) versus géopolitique des ressources, compétition économique, etc.
 - *Obésité versus enclavement*
 - *Fabrique de la lenteur versus accélérations*
- ➔ Perte de prise du processus sur le réel



Le schisme dans les textes des négociations

- Word search: energy/fossil/renewable, trade, emissions

Climate convention (92)
Energy (5), fossil (4), ren
(0), trade (1)
Emission (23)

Kyoto Protocol (97)
Energy (4), fossil (0),
ren (0), trade (1)
Emission (55)

Geneva text (12/2/15)
Energy (7), fossil (2),
ren (1), trade (3)
Emission (215)

Bonn text (22/10/15)
Energy (1), fossil (0),
ren (0), trade (2)
Emission (82)

“their **energy consumption will need to grow** taking into account the possibilities for achieving greater energy efficiency”

“**adverse effects of response measures**... countries whose economies are highly dependent on income generated from the production, processing and export, and/or on consumption of fossil fuels and associated energy-intensive products”

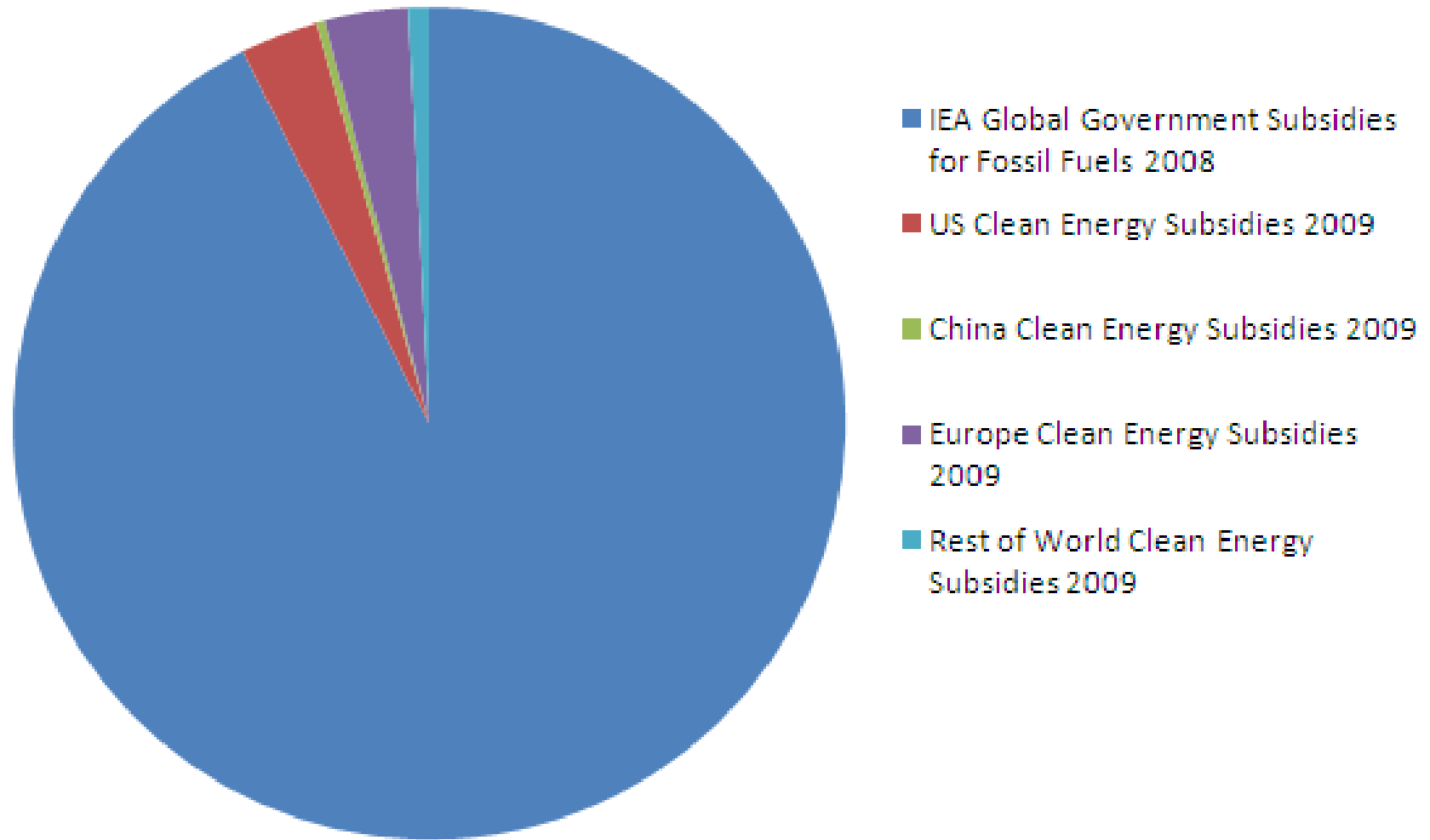
“Measures taken to combat climate change, including unilateral ones, **should not constitute** a means of arbitrary or unjustifiable discrimination or **a disguised restriction on international trade.**”

~~**Sources of finance:** An international **renewable energy and energy efficiency bond facility** to be established;~~

~~**Sources of finance (x2):** The phasing down of **high-carbon investments and fossil fuel subsidies.**~~

Global Energy Subsidies

(Source: NRDC based upon Bloomberg New Energy Finance and IEA)



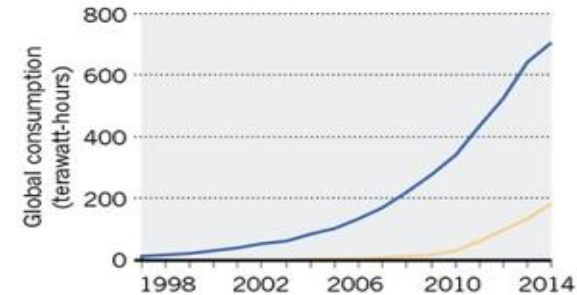
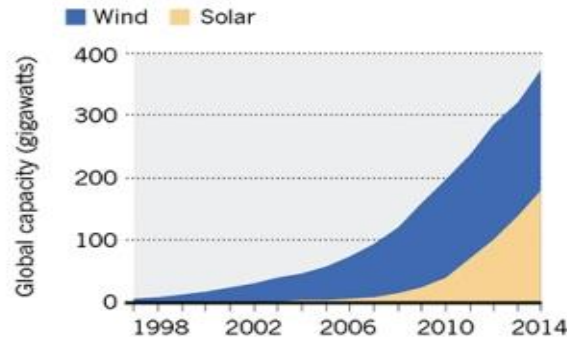
De Copenhague à Paris: des signes d'espoir?

- Un contexte géopolitique qui a changé
 - Déclaration Chine-US / Chine-France
 - Rôle d'Obama, des pays en développement
- Un contexte économique qui change
 - Essor des renouvelables
 - Débat sur la réduction des subventions aux fossiles
- Une nouvelle approche
 - Démarche inclusive de la présidence française
 - Approche « par le bas »

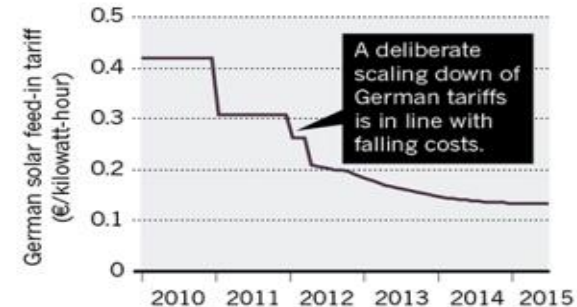
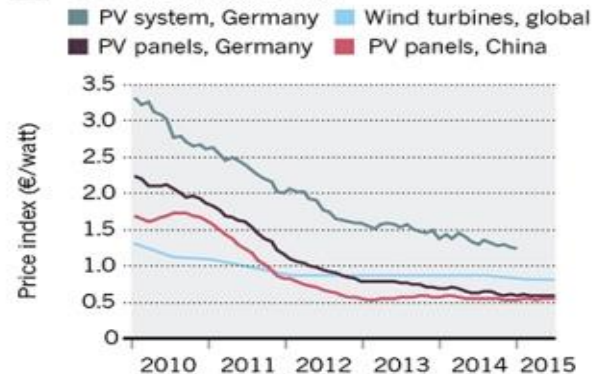
THE RISE OF RENEWABLES

Global wind- and solar-power capacities have grown by 40–50 gigawatts each year since 2008, with consumption also rising (1). Meanwhile, prices of photovoltaic (PV) panels and solar energy have fallen steeply since 2010 (2), in part driven by climate and energy policies and more-efficient manufacturing.

1 Consumption and capacity increasing



2 Costs declining rapidly



Les négociations de Paris

- Etapes: Lima 2014 – Genève – Bonn – Bonn – Bonn → Paris 2015
- Deux voies de négociations (plateforme de Durban)
 - Traité global / ambition pré-2020
- 4 ‘piliers’ de Paris
 - Traité / INDCs / Finance et technologie / ‘Agenda des solutions’
- Enjeux
 - Forme: « créer de la confiance », statut juridique du traité/accord, traité/décision COP
 - Fond: Ambition réduction (INDCs), Finance (100 mds /an), mécanisme de *review* (*ex ante* & *ex post*, transparence), adaptation et ‘pertes et dommages’
 - Autres: Aviation et transport maritime, forêts et usage des terres, renouvelables, marchés de carbone, questions d’équité, ...
 - Surtout: Paris = signal pour une ‘Grande Transformation’ / Décarbonation profonde?
- Evolution du texte des négociations
 - 86 pages > 76 pages > 20 pages (8+12) => 55 pages

L'Accord de Paris ?

- Accord universel ? 161 pays ont présenté leurs INDC (91% des émissions)
- Forme juridique incertaine ? Traité + décisions de la COP
- Formes de responsabilités différenciées: plus ou moins auto-proclamées
- Les 2° C

Réductions: les INDC ne sont pas négociées, leur mise en œuvre non plus

La Révision régulière des mesures, clause de transparence et de surveillance de la mise en œuvre des NDC : où seront-elles ? Ligne rouge

- Adaptation: Exigence de plans nationaux pour tous les pays et soumis à la communauté internationale ?

La question des Loss and Damages est un point en suspend, potentiellement très conflictuel

- Les Finances: garantir les 100 Milliards par an ? En fait, décarboniser l'économie, construire des chemins de développement bas carbone nécessite beaucoup plus

Quelques illusions dont il faut se défaire...

Politiser le CC

- La **fiction du tous ensemble**, tous sur le même bateau: conception apolitique. Le CC est le résultat d'un processus historique de développement marqué par des asymétries et des inégalités, et il en suscite d'autres
- Une lecture très (trop) environnementale (ozone, pluies acides...), alors que le CC est autant un problème **géopolitique**, économique. Autant identifier les intérêts et les enjeux pour s'y confronter vraiment
- Une **Transformation qui pourrait se faire en catimini**: en déplaçant quelques fonds, construisant quelques centrales nucléaires ou éoliennes, sans même la nommer et en débattre. C'est une bataille sur tous les fronts, qui nous engage pour une très longue durée
- L'accord sur la Science suffirait à déclencher l'action: la focalisation sur la Science a souvent empêché de débattre des choix de politiques climatiques souhaitables

Changer d'échelles, Re-territorialiser...

Critique du globalisme du régime climatique.

- Travaux d'Oström (critique du théorème d'Hardin, problèmes d'action collective par le bas etc)
- Travaux sur les échelles : Jasanoff, Beck. Les sciences sociales peuvent aider à ouvrir le débat et montrer que les politiques climatiques
- **La gouvernance climatique ne peut pas rester seulement globale: elle doit devenir polycentrique et multi-échelles.**
- La re-territorialisation permet d'augmenter l'intelligibilité de la question climatique, rendue très opaque par le cadrage très global, technique, abstrait
- Créer des alliances sociales capables de lancer des dynamiques, d'avancer des solutions
- le global est davantage tiré par les politiques domestiques que l'inverse

Re-matérialiser...

Pour une nouvelle économie de l'effet de serre

- Matérialiser l'économie, porter l'accent sur l'étude des flux de matière et d'énergie
- Travaux de Timothy Mitchell
- La thématique de la finitude des ressources, ou des ressources fossiles à laisser dans le sol

- On s'intéresse aux infrastructures, aux politiques industrielles ancrées au niveau local, régional, à la production, aux chemins de développement, aux technologies (qui ne se valent pas toutes). Nécessite une conscience écologique forte

- Mettre les questions d'énergie au centre des débats:
 - pas les émissions en fin de tuyau mais l'impensé de l'extraction, la production, les subventions